



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë më 15.02.2022

V E N D I M

Nr. 61, datë 15.02.2022

PËR

**PROPOZIMIN PËR EMËRIM NË GJYKATËN E LARTË,
NË POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS ADMINISTRATIVE,
TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 83, DATË 26.02.2020,
TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, me datë 15.02.2022, pasi u njoh me materialet e çështjes, me projektvendimin “Për propozimin paraprak për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si dhe me Relacionin përkatës mbi këtë projektvendim, përgatitur nga relatorja e procedurës së përzgjedhjes znj. Marçela Shehu,

V Ë R E N

I. MBI PROCEDURAT E NGRITJES NË DETYRË/EMËRIMIT NË GJYKATËN E LARTË, PËR KATËR POZICIONET E LIRA NË FUSHËN E TË DREJTËS ADMINISTRATIVE

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuara nga ligji¹, në ushtrim të përgjegjësisë për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor (neni 147, pika 1, i Kushtetutës) dhe në veçanti të funksionit të ngritjes në detyrë të gjyqtarëve të të gjitha niveleve (neni 147/a, pika 1, shkronja “a”, i Kushtetutës), në kuadër

¹- Vendimi nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”; - Vendimi nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”; - Vendimin nr. 264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”; - Vendimin nr. 102, datë 05.07.2019, “Mbi kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jogjyqtarë dhe procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë”; - Vendimin nr. 209, datë 11.10.2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor miratoi “Metodologjinë për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatëve jogjyqtarë për në Gjykatën e Lartë”; - Vendimin nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”.

të plotësimit të pozicioneve të lira në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, ndër të tjera, ka hapur procedurat e ngritjes në detyrë edhe për katër pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, respektivisht me Vendimet nr. 82, nr. 83, nr. 84, datë 26.02.2020 dhe nr. 245 datë 09.07.2021.

2. Në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për katër pozicionet lira në fushën e të drejtës administrative, brenda afateve respektive të kandidimit, kandiduan gjithsej dhjetë kandidatë dhe konkretisht: znj. {...}; z. {...}; z. {...}; z. {...}; z. {...}; znj. {...}; znj. {...}; znj. {...}; z. {...} dhe z. {...}. Nga këta kandidatë, shtatë prej tyre kandiduan për dy nga pozicionet e lira, dy kandidatë të tjerë për një nga pozicionet e lira dhe një kandidat për tre pozicione të lira. Konkretisht, kandidimet për këto katër pozicione të lira paraqiten në formë tabelare si më poshtë:

Për pozicionin e shpallur me Vendimin nr. 82, datë 26.02.2020	Për pozicionin e shpallur me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020	Për pozicionin e shpallur me Vendimin nr. 84, datë 26.02.2020	Për pozicionin e shpallur me Vendimin nr. 245, datë 09.07.2020
{...}	{...}	{...}	{...}
{...}	{...}	{...}	{...}
{...}	{...}	{...}	{...}
{...}	{...}		{...}
{...}	{...}		
{...}			
{...}			

3. Sipas pikës 9, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), në një procedurë ngritjeje në detyrë për një pozicion të lirë, Këshilli i Lartë Gjyqësor bën renditjen e kandidatëve që përmbushin kriteret, renditje kjo që bëhet në funksion të përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, i cili do të duhet të ngrihet në detyrë në atë pozicion të lirë ose të propozohet për emërim në Gjykatën e Lartë.

4. Për të evidentuar kandidatët që përmbushnin kriteret e kandidimit, të emërimit në Gjykatën e Lartë në rastin konkret, Këshilli realizoi procedurat e verifikimit të plotësimit nga secili kandidat të kriterëve të mëposhtme:

- 1) “përvojës profesionale minimale”, sipas pikës 5, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “5. Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë Gjykatës së

Lartë dhe Prokurorisë së Përgjithshme, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”;

- 2) *“mospasjes masë disiplinore në fuqi”, sipas pikës 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “8. Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”;*
- 3) *“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, sipas nenit 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “1. Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë. 2. Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë. 3. Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni; ... 5. Për efekt të zbatimit të kësaj dispozite, magjistrati, në momentin e paraqitjes së kërkesës për ... ngritje në detyrë, paraqet një vetëdeklarim përpara Këshillit, ku deklaron nëse ndodhet apo jo në një nga rastet e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni. ...”;*
- 4) *të pasurisë dhe figurës, sipas pikave 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji”, si dhe: “8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.*

5. Me synimin për plotësimin në kohë të pozicioneve të lira, ndër të tjera, edhe në Gjykatën e Lartë, kjo me qëllim për bërjen e kësaj të fundit funksionale në një kohë sa më të shpejtë, Këshilli, në të gjitha procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat më të larta ose të specializuara, ka konsideruar zhvillimin paralelisht të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit, me atë të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve për secilin nga pozicionet e lira. Kështu, për të filluar në kohë procesin e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, çka do të mundësonte më pas përmbylljen e procedurës së përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, Këshilli konsideroi ndarjen në dy faza të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit. Në fazën e parë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit për tre kriteret formale të kandidimit, pikërisht atyre të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, në logjikën sipas të cilës kandidati që nuk i plotësonte këto kriteret do të duhej të skualifikohej nga kandidimi, duke mos u

bërë kështu ai pjesë e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, pra për të lehtësuar këtë proces dhe synuar përfundimin në kohë të tij. Ndërsa në fazën e dytë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit të kriterit të pasurisë dhe të figurës. Vetëm pas verifikimit të të gjithë kriterëve të kandidimit, Këshilli do të vendoste përfundimisht për kualifikimin ose jo të çdo kandidati.

6. Për të dhjetë kandidatët, Këshilli i Lartë Gjyqësor verifikoi plotësimin nga ata të të gjitha kriterëve të kandidimit, duke vendosur kualifikimin e tyre dhe vijimin e procedurave përkatëse për ngritjen në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira respektive ku ata kanë kandiduar. Konkretisht:

- 1) *Për z. {...}, i cili kishte kandiduar për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 84, datë 26.02.2020 dhe nr. 245, datë 09.07.2020, si dhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 87, datë 26.02.2020 dhe dhe Këshilli, me Vendimin nr. 464, datë 19.10.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë. (aktualisht me Dekretin nr. 13173 datë 26.07.2021, Presidenti i Republikës së Shqipërisë ka emëruar z. {...} Gjyqtar të Gjykatës së Lartë);*
- 2) *Për z. {...}, i cili kishte kandiduar për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 84, datë 26.02.2020 dhe nr. 245, datë 09.07.2020, si dhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 87, datë 26.02.2020 dhe dhe Këshilli, me Vendimin nr. 601, datë 04.12.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë. (aktualisht me Dekretin nr. 13188 datë 29.07.2021, Presidenti i Republikës së Shqipërisë ka emëruar z. {...} Gjyqtar të Gjykatës së Lartë);*
- 3) *Për z. {...}, i cili ka kandiduar për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 82 dhe nr. 83, datë 26.02.2020, si dhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr.85, datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 380, datë 02.10.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;*
- 4) *Për z. {...}, i cili ka kandiduar për tre pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 82 dhe nr. 83, datë 26.02.2020, si dhe nr. 245, datë 09.07.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 600, datë 04.12.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;*
- 5) *Për znj. {...}, e cila ka kandiduar për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 82 dhe nr. 83 datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 371, datë 28.09.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatës dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;*
- 6) *Për znj. {...}, e cila ka kandiduar për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 82, datë 26.02.2020, si dhe për dy pozicione*

të lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet nr. 85 dhe nr.86, datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 379, datë 02.10.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatës dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;

- 7) *Për znj. {...}*, e cila ka kandiduar për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 82 dhe nr. 83, datë 26.02.2020, si dhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr.85, datë 26.02.2020 dhe Këshilli, me Vendimin nr. 602, datë 04.12.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatës dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;
- 8) *Për z. {...}*, i cili ka kandiduar për tre pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative dhe civile të shpallura me Vendimet nr. 82, nr. 85 dhe nr. 86, datë 26.02.2020, dhe Këshilli, me Vendimin nr. 569, datë 07.12.2021, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;
- 9) *Për znj. {...}*, e cila ka kandiduar për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative², të shpallur me Vendimin nr. 84, datë 26.02.2020, dhe Këshilli, me Vendimin nr. 37, datë 26.01.2022, ka vendosur kualifikimin e kandidatës dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë;
- 10) *Për z. {...}*, i cili kishte kandiduar për dy pozicione të lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 82 dhe nr. 83 datë 26.02.2020, Këshilli, me Vendimin nr. 648, datë 29.12.2020, ka vendosur kualifikimin e kandidatit dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë

7. Ndërkohë kandidati z. {...}, në vijim të procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë është tërhequr nga kandidimi për të dyja pozicionet dhe Këshilli me vendimet e tij nr. 318 datë 22.07.2021 dhe nr. 19 datë 17.01.2022 ka vendosur për përfundimin e të dyja procedurave të ngritjes në detyrë.

8. Siç u parashtrua, krahas procedurave të verifikimit të kriterëve të kandidimit, paralelisht, për kandidatët kanë vijuar edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional, konkretisht:

- 1) vlerësimi me qëllim gradimi, për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (periudhën e rivlerësimit kalimtar), referuar pikës 5, të nenit 171, të Ligjit për Statusin;
- 2) vlerësimi i përsheptuar për vitin 2019, referuar pikës 3, të nenit 25, “Dispozitë kalimtare”, shtuar në këtë ligj me Ligjin nr. 48/2019.

9. Ndërsa proceset e verifikimit të kriterëve të kandidimit dhe atyre të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve vijonin, për përfundimin në kohë të procedurave tërësore të ngritjes në

² Më herët, kandidatja {...} u tërhoq nga kandidimi në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 245 datë 09.07.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Mbi këtë kërkesë, me Vendimin nr. 303, datë 13.07.2021, Këshilli vendosi: “Përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin nr. 245 datë 09.07.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për kandidaten znj. {...}, për shkak të tërheqjes së saj nga kandidimi për këtë pozicion”.

detyrë, propozimit për emërim në Gjykatën e Lartë, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me Vendimin nr. 55, datë 16.02.2021, filloi procedurat e përzgjedhjes së kandidatëve, ndër të tjera, edhe të kandidatëve nga radhët e gjyqtarëve, për katër pozicionet e lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me Vendimet nr. 82, nr. 83, nr. 84, datë 26.02.2020 dhe nr. 245, datë 09.07.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Me këtë vendim, si relatore e procedurave të përzgjedhjes u caktua anëtarja e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, znj. Marçela Shehu.

10. Në rrugë elektronike, në zbatim të pikës 30, të Vendimit të Këshillit nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, kandidatët e kualifikuar u njoftuan për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për pozicionet e lira në fushën e të drejtës administrative, si dhe për caktimin e relatorit. Kandidatët nuk paraqitën kundërshtime ose kërkesa për përjashtimin e relatorit apo për ndonjë nga anëtarët e tjerë të Këshillit.

11. Në zbatim të shkronjës “a”, pika 47, të Vendimit të Këshillit nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve” (më poshtë referuar si Vendimi 70/2020), relatorja ka administruar dokumentacionin përkatës për secilin kandidat të kualifikuar, që gjendej në dosjet e tyre personale apo në praktikat dokumentare të procedurave të verifikimit të plotësisht të kriterëve të kandidimit. Po ashtu, relatorja ka administruar edhe vendimet përkatëse të Këshillit në lidhje me dy vlerësimet etike dhe profesionale për kandidatët e kualifikuar. Duhet përmendur se për një nga kandidatët, konkretisht për z. {...}, ende nuk ka përfunduar procedura e vlerësimit etik dhe profesional.

12. Sa i përket procedurës së ngritjes në detyrë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 245, datë 09.07.2020, kjo procedurë është përmbyllur dhe Këshilli, ndërsa ka miratuar renditjen e kandidatëve, me Vendimin nr. 322 datë 22.07.2021, ka vendosur që z. {...} të propozohet për emërim në Gjykatën e Lartë për këtë pozicion të lirë. Me Dekretin nr. 13188 datë 29.07.2021, Presidenti i Republikës së Shqipërisë ka emëruar z. {...} Gjyqtar të Gjykatës së Lartë.

13. Sa i përket procedurës së ngritjes në detyrë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 84, datë 26.02.2020, kjo procedurë është përmbyllur dhe Këshilli, ndërsa ka miratuar renditjen e kandidatëve, me Vendimin nr. 57 datë 10.02.2022, ka vendosur që znj. {...} të propozohet për emërim në Gjykatën e Lartë për këtë pozicion të lirë.

14. Sa i përket procedurës së ngritjes në detyrë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020, kjo procedurë kishte pesë kandidatë: 1) Znj. {...}, 2) Z. {...}, 3) {...}, 4) {...} dhe 5) Z. {...}.

14.1 z. {...}, në vijim të procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë është tërhequr nga kandidimi për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e

Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020 dhe Këshilli me Vendimin e tij nr. 318 datë 22.07.2021 ka vendosur për përfundimin e kësaj procedure të ngritjes në detyrë.

14.2 Në situatën si më lart, siç mund të konstatohet, procedura e përzgjedhjes, pra renditja e kandidatëve dhe përzgjedhja e kandidatit të renditur më lart me qëllim propozimin e tij për emërim në Gjykatën e Lartë, mund të vijojë dhe të përmbyllet edhe për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020, në rrethanat kur për kandidatët e këtij pozicioni të lirë ka përfunduar procedura e verifikimit dhe për ata ka dy vlerësime etike dhe profesionale. Në procedurën tjetër të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, pra për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin nr. 82 datë 26.02.2020, procedura e përzgjedhjes nuk mund të përmbyllet sa kohë në këtë procedurë ngritjeje në detyrë është edhe kandidati, z. {...}, për të cilin nuk ka përfunduar ende procedura e vlerësimit etik dhe profesional. Sipas pikës 46, të Vendimit 70/2020: *“Vetëm kandidatët e kualifikuar dhe që kanë dy vlerësime etike dhe profesionale bëhen pjesë e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë për atë pozicion të lirë”*, ndërkohë që sipas pikës 52 të tij: *“Në përfundim të veprimeve për të gjithë kandidatët në procedurën e përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në një pozicion të lirë, relatori njofton Kryetarin e Komisionit dhe i paraqet për shqyrtim Komisionit relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për procedurën e përzgjedhjes për ngritjen në detyrë, si dhe projektvendimin për renditjen e kandidatëve”*. Ndërkohë, vijimi i procedurës së përzgjedhjes në kuadër të procedurës së ngritjes në detyrë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020, nuk sjell asnjë implikim për kandidatët e këtij pozicioni dhe as për procedurën tjetër të përzgjedhjes.

15. Ndaj mbi sa u parashtrua në pikën 11, të këtij vendimi, relatorja administroi tërësisht dokumentacionin e nevojshëm në funksion të përmbylljes së procedurës së përgjedhjes sa i përket procedurës së ngritjes në detyrë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020.

15.1 Kështu, për kandidatin z. {...} u administruan edhe dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 202, datë 20.05.2021 dhe nr. 203, datë 20.05.2021, vendime të cilët janë përfundimtarë, pasi kanë marrë formë të prerë, pas shqyrtimit të ankimit të bërë nga kandidati, me Vendimin nr. 1 datë 10.01.2022 të Gjykatës Administrative të Apelit.

15.2 Për kandidatin z. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 271 dhe nr. 272, datë 01.07.2021, vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim referuar deklaratës së kandidatit, protokolluar në Këshill me aktin nr. 3106/3, datë 13.07.2021, përmes të cilës ka shprehur dakordësinë për vendimet e Këshillit, si dhe ka hequr dorë nga e drejta e ankimit kundër tyre.

15.3 Për kandidaten znj. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 264 dhe nr. 265, datë 28.06.2021, vendime të cilët janë përfundimtarë, pasi kanë marrë formë të prerë, pas shqyrtimit të ankimit të bërë nga kandidatja, me Vendimin nr. 2 datë 10.01.2022 të Gjykatës Administrative të Apelit.

15.4 Për kandidaten znj. {...} u administruan dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 153 dhe nr. 154, datë 14.04.2021, vendime të cilët janë përfundimtarë, pasi kanë marrë formë të prerë, pas shqyrtimit të ankimeve të bërë nga kandidatja, me Vendimet nr. 3 datë 04.02.2022 dhe nr. 147/61 akti, datë 11.02.2022 të Gjykatës Administrative të Apelit.

16. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të administruar, në përputhje me Kreun IV (*Hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve*), të Vendimit 70/2020, relatorja realizoi renditjen e kandidatëve për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur nga Këshilli me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020, për ngritjen në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë.

17. Lidhur me renditjen e kandidatëve u mbajt në konsideratë pika 9, e Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“9. Këshillat shqyrtojnë kandidimet dhe rendisin kandidatët që përmbushin kriteret, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, duke pasur parasysh: i) që përvoja në pozicionet e komanduara, si magjistrat në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit që i ka mbaruar mandati tre vite përpara kandidimit do të ketë përparësi; ii) në rastet e më shumë kandidatëve me rezultate të njëjta, magjistratët brenda grupit të kandidatëve me rezultatet më të larta të vlerësimit do të renditen sipas skemës së pikëve, të përcaktuar nga këshillat; b) së dyti, në rast se pas vlerësimit të bërë sipas shkronjës "a", të pikës 9, të këtij neni, ka më shumë se një kandidat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta kandidatë, sipas përvojës profesionale specifike që kërkohet për pozicionin e lirë; c) së treti, në rast se pas vlerësimit të bërë, sipas shkronjës "b", të pikës 9, të këtij neni, ka më shumë se një kandidat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta kandidatë sipas vjetërsisë si magjistrat ose jurist”.*

18. Po ashtu, për renditjen e kandidatëve u mbajtën në konsideratë hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve, sipas përcaktimeve të Vendimit 70/2020, dalë në zbatim të pikës 14, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“14. Këshillat miratojnë rregulla më të detajuara, të cilat përcaktojnë: a) kriteret për vlerësimin ndërmjet kandidatëve me nivel të njëjtë vlerësimi etik dhe profesional; b) kriteret për vlerësimin e përvojës profesionale që kërkohet për pozicionin e lirë; c) procedurën që ndiqet në rastin e kandidatëve me rezultate të njëjta; ...”.*

II. RENDITJA E KANDIDATËVE PËR POZICIONIN E LIRË, NË FUSHËN E TË DREJTËS ADMINISTRATIVE, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 83, DATË 26.02.2020, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

19. Në procedurën e përzgjedhjes për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020, u përfshinë fillimisht pesë kandidatë, konkretisht: z. {...}, z. Gentjan Medja, znj. {...}, znj. {...} dhe z. {...}³. Pas tërheqjes nga kandidimi të z. Ibi, procedura vijoi vetëm për katër kandidatët e tjerë. Për këta katër kandidatë u verifikua plotësimi i dy kërkesave të ligjës për të qenë pjesë e procedurës së përzgjedhjes për këtë pozicion të lirë, në kushtet kur ata ishin kualifikuar në procedurën e ngritjes në detyrë/emërimin ndërsa plotësonin kriteret e kandidimit, si dhe kishin dy vlerësime etike dhe profesionale, sikurse kërkohet për efekt renditje nga shkronja “a”, pika 9, e nenit 48, të Ligjit për Statusin dhe përcaktohet në shkronjën “c”, pika 7 dhe në pikën 46, të Vendimit 70/2020.

20. Për renditjen e kandidatëve, fillimisht u ndoq hapi i parë i renditjes, ku për secilin kandidat u bë një vlerësim krahasues i treguesve të kriterëve dhe përparësive të përcaktuara dhe të renditura në nenin 48, pika 9, shkronja “a”, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara në Seksionin B, Kreu IV, të Vendimit 70/2020.

21. Siç u parashtrua, në pikën 9, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “9. *Këshillat shqyrtojnë kandidimet dhe rendisin kandidatët që përmbushin kriteret, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, ...*”. Ndërsa në pikën 12, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: “*Renditja e kandidatëve bazohet në vlerësimin krahasues të niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale. Kandidati me nivelet më të larta të vlerësimit etik dhe profesional, renditet më lart*”.

21.1 Referuar kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas “*niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale*”, për kandidatët u konstatua:

- a) Për z. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 202, datë 20.05.2021, kandidati është vlerësuar/graduar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “*Shumë mirë*”;
- Sipas Vendimit të Këshillit nr. 203, datë 20.05.2021, kandidati është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin e përgjithshëm “*Shumë mirë*”;
- b) Për z. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 271, datë 01.07.2021, kandidati është vlerësuar/graduar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “*Shkëlqyeshëm*”;
- Sipas Vendimit të Këshillit nr. 272, datë 01.07.2021,

³ z. {...}, në vijim të procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë është tërhequr nga kandidimi për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020 dhe Këshilli me Vendimin e tij nr. 318 datë 22.07.2021 ka vendosur për përfundimin e kësaj procedure të ngritjes në detyrë.

kandidati është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin “Shkëlqyeshëm”.

c) Për znj. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 264, datë 28.06.2021, kandidatja është vlerësuar/graduuar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shumë mirë”;

Sipas Vendimit të Këshillit nr. 265, datë 28.06.2021, kandidatja është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin “Shkëlqyeshëm”.

d) Për znj. {...} - Sipas Vendimit të Këshillit nr. 153, datë 14.04.2021, kandidatja është vlerësuar/graduuar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shumë mirë”;

Sipas Vendimit të Këshillit nr. 154, datë 14.04.2021, kandidatja është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin “Shumë mirë”.

21.2 Nga zbatimi i kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas “niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale”, rezultoi se z. {...} të ketë “Shkëlqyeshëm” dy nivelet e mëparshme etike dhe profesionale; kandidatja znj. {...}, dy nivelet e mëparshme etike dhe profesionale i ka “Shumë mirë” dhe “Shkëlqyeshëm”; kandidatja znj. {...}, dy nivelet e mëparshme etike dhe profesionale i ka “Shumë mirë”; kandidati z. {...}, dy nivelet e mëparshme etike dhe profesionale i ka “Shumë mirë”. Nga vlerësimi krahasues i niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale për kandidatët, duke patur parasysh pesë nivelet e vlerësimit sipas pikës 1, të nenit 78, të Ligjit për Statusin⁴, arrihet të identifikohet kandidati me rezultatet më të larta, pikërisht z. {...}. Mbi këtë bazë arrihet të bëhet renditja e kandidatëve, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020, ku më lart renditet kandidati z. {...}, pas tij kandidatja znj. {...}, ndërsa dy kandidatët e tjerë znj. {...} dhe z. {...} renditen më pas, duke mos patur rëndësi për këtë procedurë përzgjedhjeje renditja mes tyre, pra renditja e kandidatëve me rezultate të njëjta më të ulta.

22. Në pikën 8, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: “Renditja e kandidatëve bëhet me qëllim përzgjedhjen e kandidatit më të mirë për pozicionin e lirë”. Ndërsa në pikën 10, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se : “Hapi pasues i renditjes ndiqet vetëm nëse në përfundim të hapit paraardhës nuk arrihet të bëhet renditja e kandidatëve me rezultate të njëjta më të larta”.

⁴ “1. Vlerësimi i magjistratit kryhet sipas këtyre niveleve:

a) “Shkëlqyeshëm”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi shumë të larta;

b) “Shumë mirë”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi mbi mesataren;

c) “Mirë”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi mesatare;

ç) “Mjaftueshëm”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi nën mesataren.

d) “I pamjaftueshëm”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi të dobët. ...”.

23. Për pasojë, nga zbatimi i kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas “niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale”, renditja e kandidatëve për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020 është si më poshtë :

- 1) Z. {...};
- 2) Znj. {...};
- 3) Znj. {...}; Z. {...};

24. Në nenin 48, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “... 11. Për procedurën e ngritjes në detyrë, për plotësimin e një pozicioni të lirë në Gjykatën e Lartë, Këshilli i Lartë Gjyqësor propozon me shkrim emërimin e kandidatëve që plotësojnë kriteret ligjore, duke arsyetuar përmbushjen e kriterëve dhe duke bërë renditjen e kandidatëve, sipas procedurës dhe rregullave të parashikuara në pikat 9 dhe 14 të këtij neni. 12. Propozimi për emërimin është i ankimumëshëm. Rregullat e parashikuara në nenin 41, pikat 2 deri në 4, aplikohen për aq sa gjejnë zbatim. ... 13. Ngritja në detyrë e gjyqtarit me renditjen më të lartë dekretohet nga Presidenti i Republikës, në përputhje me nenin 136, pika 2, të Kushtetutës”.

25. Në shkronjën “m”, pika 7, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: “Vendim paraprak i propozimit për emërim”, nënkupton vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor për renditjen e kandidatëve për në Gjykatën e Lartë dhe propozimin për emërim të kandidatit të renditur më lart”. Kurse në pikën 8, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: “Renditja e kandidatëve bëhet me qëllim përzgjedhjen e kandidatit më të mirë për pozicionin e lirë”.

26. Kandidati i renditur më lart sipas pikës 23, të këtij vendimi, pra z. {...}, pavarësisht kandidimit edhe për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin e Këshillit nr. 82 datë 26.02.2020 për ngritjen në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë, konstatohet të mos ketë shprehur preferenca kandidimi sikurse përcaktohet në pikën 6, të nenit 48, të Ligjit për Statusin. Për pasojë, për këtë kandidat është e pazbatueshme preferenca e kandidimit, duke u konsideruar njësoj i preferuar për të, çdo kandidim i tij.

27. Bazuar në sa përcaktohet në pikat 24 dhe 25, të këtij vendimi, sikundër edhe në rezultatin e renditjes sipas pikës 23 të tij, por edhe të rrethanës sipas pikës 26, relatorja përgatiti projektvendimin paraprak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 83, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

28. Projektvendimi paraprak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, u shqyrtua nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës në mbledhjen e datës 14.02.2022, sikurse përcaktohet në Seksionin C, Kreu VI, të Vendimit 70/2020, i cili pasi konstatoi

si të plotë dokumentacionin e administruar për kandidatët në këtë procedurë përzgjedhjeje, vendosi kalimin e çështjes për shqyrtim në Mbledhjen Plenare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

III. SHQYRTIMI DHE VLERËSIMI I KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

29. Projektvendimi paraparak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor” si dhe materialet e administruara në kuadër të procedurës së përzgjedhjes, iu nënshtruan shqyrtimit nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, sipas përcaktimeve të bëra në Seksionin Ç, Kreu VI, të Vendimit 70/2020.

30. Gjatë shqyrtimit, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të plota veprimet procedurale dhe verifikuese të kryera nga relatorja, ashtu sikundër edhe të dokumentacionit të administruar për kandidatët në funksion të procedurës së përzgjedhjes për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020, të Këshillit.

31. Më tej, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi të saktë ndjekjen nga relatorja të hapave, kritereve dhe përparësive të renditjes së kandidatëve, përcaktuar në pikën 9, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara në Kreun IV, të Vendimit 70/2020, nxjerr në zbatim të tij sipas pikës 14, të këtij ligji.

32. Së fundi, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të saktë renditjen nga relatorja të kandidatëve që kanë kandiduar për ngritjen në detyrë, emërimin në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e tij nr. 83, datë 26.02.2020, ashtu sikundër edhe të propozimit për emërim të kandidatit të renditur më lart, z. {...}.

IV. KONKLUZIONI

33. Mbi sa më sipër, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi se ishte rasti për miratimin pa ndryshime të projektvendimi paraparak “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në nenet 136, 147 dhe 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenet 85, 86, 97 dhe 98, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në pikat 9, 12 dhe 14, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Vendimin e tij nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I:

1. Miratimin e renditjes së gjyqtarëve që kandidojnë për t'u emëruar në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:
 - 1) Z. {...};
 - 2) Znj. {...};
 - 3) Znj. {...}; Z. {...}
2. Propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, të kandidatit z. {...}.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit iu njoftohet kandidatëve z. {...}, znj. {...}, znj. {...} dhe z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
4. Kundër vendimit mund të bëhet ankim nga çdo kandidat, në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve, nga dita e njoftimit të vendimit.

Ky vendim botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR